



Հավելված
ՀՀ վերահսկիչ պալատի խորհրդի
2008թ. դեկտեմբերի 10-ի թիվ 28/3

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՎԵՐԱՀՍԿԻՉ ՊԱԼԱՏ

Համաշխարհային բանկի աջակցությամբ իրականացվող «Դատաիրավական
բարեփոխումներ» երկրորդ վարկային ծրագրի իրականացման ընթացքի նկատմամբ
վերահսկողության արդյունքների վերաբերյալ

ԸՆԹԱՅԻՆ ՀԱՇՎԵՏՎՈՒԹՅՈՒՆ

Վերահսկողության հիմքը՝ «Վերահսկիչ պալատի մասին» ՀՀ օրենքը, ՀՀ վերահսկիչ
պալատի 2008 թվականի գործունեության տարեկան ծրագրի 11.5 կետը, ՀՀ վերահսկիչ
պալատի խորհրդի 2008 թվականի հուլիսի 4-ի թիվ 10/3 որոշումը:

Վերահսկողության նպատակը՝ «Դատաիրավական բարեփոխումներ» երկրորդ
վարկային ծրագրի (այսուհետ՝ Երկրորդ Ծրագիր) միջոցների օգտագործման
ուսումնասիրությունը:

Վերահսկողության առարկան՝ Երկրորդ Ծրագրի միջոցների օգտագործմանն ուղղված
գործարքներն ու ընթացակարգերը:

Վերահսկողության օբյեկտները՝ ՀՀ արդարադատության նախարարության
«Դատաիրավական բարեփոխումներ ծրագրերի իրականացման գրասենյակ»
պետական հիմնարկ (այսուհետ՝ ԾԻԳ), «ՍԻ-ԱՅ-ԹԻ» սահմանափակ
պատասխանատվությամբ ընկերություն (այսուհետ՝ Ընկերություն)՝ հանդիպակաց
ստուգում (ՀՀ ՎՊ նախագահի 2008 թվականի հոկտեմբերի 10-ի թիվ 42 հրաման):

Վերահսկողության ծավալը՝ Վերահսկողությունն ընդգրկող ժամանակահատվածում
կատարվել են 5,514.4 հազ. ԱՄՆ դոլարի ծախսեր, որից վերահսկողության է ենթարկվել
շուրջ 5,200.0 հազ. ԱՄՆ դոլարը (շուրջ՝ 95%), այդ թվում՝ ապրանքների ձեռք բերում՝
1,900.0 հազ. ԱՄՆ դոլար, շինարարական աշխատանքներ՝ 2,300.0 հազ. ԱՄՆ դոլար,
խորհրդատվություն և ուսուցում՝ 700.0 հազ. ԱՄՆ դոլար և ԾԻԳ-ի պահպանման
ծախսեր՝ 300.0 հազ. ԱՄՆ դոլար:

Վերահսկողության կատարման ժամկետը՝ 18.08.2008թ. – 20.12.2008թ.

Վերահսկողությունն ընդգրկող ժամանակաշրջանը՝ 2007 թվականի հուլիսի 5-ից մինչև 2008 թվականի հուլիսի 1-ը:

Վերահսկողության մեթոդաբանությունը՝ Վերահսկողության իրականացման ընթացքում կիրառվել են դիտարկման, ստուգման և վերլուծության ձևը, ինչպես նաև՝ համապատասխանության վերահսկողության, ֆինանսական և կատարողական վերահսկողության տեսակները:

Դիտարկման փուլում համապատասխան գրություններով վերահսկվող օբյեկտից պահանջվել և ստացվել է անհրաժեշտ տեղեկատվություն՝ Վերահսկիչ պալատի տարեկան ծրագրով սահմանված թեմայի վերաբերյալ:

Ստուգման փուլում ապացույցների ստացման մեթոդներից կիրառվել են փաստաթղթերի ստուգման, ընթացակարգ և գործընթաց ուսումնասիրության, հարցման և հաշվարկման մեթոդները: Իրականացվել է ֆինանսական հաշվետվությունների և համապատասխան տեղեկատվության տարրերի միջև փոխկապակցվածության և/կամ համեմատության վերլուծություն:

Ստուգման ընթացքում կիրառվել են ընտրանքի, տարբեր տվյալների (քանակական և որակական) համադրման մեթոդներ, կատարվել է նախապես պատրաստված հարցաշարով տարբեր փաստաթղթերի և տվյալների մանրամասն ուսումնասիրություն:

Անհրաժեշտությունից ելնելով՝ ստուգման վերջնաժամկետը երկարաձգվել է տասներկու աշխատանքային օրով:

Վերահսկողության ընթացքում իրականացվել է նաև հանդիպակաց ստուգում:

Վերլուծության փուլում ամփոփվել, ինչպես նաև վեր են լուծվել վերահսկողության դիտարկման և ստուգման փուլերում, ինչպես նաև հանդիպակաց ստուգման արդյունքում արձանագրված փաստերը:

Վերահսկողության արդյունքում կազմվել է թվով 6 միջանկյալ արձանագրություն:

Վերահսկողության արդյունքները.

Ծրագրի ֆինանսական պատկերը հետևյալն է. ընդամենը՝ 37,531.5 հազ. ԱՄՆ դոլար, որից վարկ՝ 22,500.0 հազ. ԱՄՆ դոլար /15.2 միլիոն ՀՓԻ (SDR)/, ՀՀ պետական բյուջե (համաֆինանսավորում)՝ 7,192.0 հազ. ԱՄՆ դոլար, ճապոնական դրամաշնորհ՝ 3,000.0 հազ. ԱՄՆ դոլար, հոլանդական դրամաշնորհ՝ 4,839.5 հազ. ԱՄՆ դոլար:

Երկրորդ Ծրագրի նպատակն է՝ Հայաստանի դատախիզական համակարգն ապահովել անհրաժեշտ վարչարարությամբ, շինություններով և ընդլայնված կարողություններով՝ դատական գործառնությունների և ծառայությունների արդյունավետությունը, արժանահավատությունը և թափանցիկությունը բարելավելու համար:

Երկրորդ Ծրագրի՝ 15.2 միլիոն ՀՓԻ (SDR) չափով ֆինանսավորման համաձայնագիրը ստորագրվել է 2007թ. մարտի 9-ին և վավերացվել ՀՀ ԱԺ կողմից 2007թ-ի մարտի 20-ին, իսկ Ճապոնական դրամաշնորհի հատկացման **TF 057514** համաձայնագիրը ստորագրվել է 2007թ. մարտի 9-ին և ՀՀ Նախագահի կողմից 2007թ. մարտի 10-ի թիվ ՆՀ-66-Ն հրամանագրով՝ հաստատվել: 2008թ. ապրիլի 16-ին Հայաստանի Հանրապետության և Միջազգային Զարգացման Ընկերակցության միջև կնքվել է հոլանդական դրամաշնորհի հատկացման **TF 091258** համաձայնագիրը, որը հաստատվել է ՀՀ Նախագահի կողմից 2008թ. մայիսի 15-ի թիվ ՆՀ-111-Ն հրամանագրով: Երկրորդ Ծրագիրն էֆեկտիվ է ճանաչվել 2007 թվականի հուլիսի 6-ին և նախատեսվում է ավարտել 2012 թվականի դեկտեմբերի 31-ին:

Երկրորդ Ծրագրի բաղադրիչներն են.

Մաս Ա. Դատական կառավարման ու վարչարարության ուժեղացում՝ 4,660.0 հազ. ԱՄՆ դոլար,

Մաս Բ. Դատարանների շենքերի վերականգնում՝ 20,950.0 հազ. ԱՄՆ դոլար,

Մաս Գ. Դատավորների վերապատրաստման դպրոց՝ 3,122.0 հազ. ԱՄՆ դոլար,

Մաս Դ. Դատական ակտերի հարկադիր կատարման բարելավում՝ 1,100.0 հազ. ԱՄՆ դոլար,

Մաս Ե. Արբիտրաժի ծառայությունների ուժեղացում՝ 4,300.0 հազ. ԱՄՆ դոլար,

Մաս Զ. Իրավական տեղեկատվություն և հանրային կառավարում՝ 1,230.0 հազ. ԱՄՆ դոլար,

Մաս Է. Ծրագրի կառավարում՝ 1,200.0 հազ. ԱՄՆ դոլար:

2008 թվականի հուլիսի 1-ի դրությամբ փաստացի ծախսվել է 5,514.4 հազ. ԱՄՆ դոլար կամ ամբողջ ծրագրով նախատեսվածի 14.7%-ը: Հաշվետու ժամանակահատվածում Հոլանդական դրամաշնորհից միջոցներ դեռևս չեն ծախսվել:

Երկրորդ Ծրագրի նախապատրաստման կանխավճարի (այսուհետ՝ Կանխավճար) իրականացման համար 2006 թվականի ՀՀ պետական բյուջեով գումարներ չեն նախատեսվել: Փաստացի 2006թ. նոյեմբերի 15-ից մինչև տարեվերջ Կանխավճարի իրականացման համար ԾԻԳ-ի կողմից ՀՀ ֆինանսների և էկոնոմիկայի նախարարություն ներկայացված հաշվետվությունների համաձայն նախատեսված գումարը կազմել է 74,9 հազ. ԱՄՆ դոլար, իսկ կատարված ծախսը՝ 77.4 հազ. ԱՄՆ դոլար կամ կատարողականը կազմել է 103 %:

«ՀՀ 2007 թվականի պետական բյուջեի մասին» ՀՀ օրենքով Երկրորդ Ծրագրի իրականացման համար նախատեսվել է ընդամենը 2,421.3 հազ. ԱՄՆ դոլարին

համարժեք ՀՀ դրամ¹: Փաստացի 2007թ. ընթացքում ծրագրով ԾԻԳ-ի կողմից կատարված ծախսերը կազմել են 2,034.8 հազ. ԱՄՆ դոլարին համարժեք ՀՀ դրամ կամ նախատեսվածի 84%-ը: Թերակատարումը պայմանավորված է այն հանգամանքով, որ Երկրորդ Ծրագիրը ՀԲ-ի կողմից վավեր է ճանաչվել 2007թ. հուլիսի 5-ին՝ բյուջետային տարվա սկզբից վեց ամիս անց:

«ՀՀ 2008 թվականի պետական բյուջեի մասին» ՀՀ օրենքով Երկրորդ Ծրագրի իրականացման նպատակով 2008 թվականի առաջին կիսամյակի համար նախատեսվել է ընդամենը 2,651.6 հազ. ԱՄՆ դոլարին համարժեք ՀՀ դրամ²: Փաստացի 2008 թվականի ընթացքում կատարված ծրագրային ծախսերը կազմել են 3.402,2 ԱՄՆ դոլարին համարժեք ՀՀ դրամ կամ նախատեսվածի 128,3%-ը: 2008 թվականի ընթացքում թերակատարում չի արձանագրվել:

Անհրաժեշտ է նշել, որ Երկրորդ Ծրագրի գնահատման փաստաթղթի համաձայն, պլանավորված էր 2008 թվականի ավարտին Երկրորդ Ծրագրի միջոցներից իրացնել 1,49 մլն ԱՄՆ դոլարի չափով գումար, իսկ փաստացի 2008թ. հուլիսի 1-ի դրությամբ իրացվել է չորս 5,5 մլն. ԱՄՆ դոլարի չափով գումար:

Հարկ է նշել, որ ԾԻԳ-ի կողմից, 2008 թվականի հուլիսի 1-ի դրությամբ, Երկրորդ ծրագրի իրականացման վերաբերյալ ՀՀ ֆինանսների նախարարություն ներկայացված հաշվետվության մեջ «այլ աղբյուրների հաշվին» սյունակը չի լրացվել, որով խախտվել է ՀՀ կառավարության 1998 թվականի հուլիսի 9-ի թիվ 429 որոշման պահանջը:

1. ՀՀ պետական բյուջեի հետ փոխհարաբերություններ

ԾԻԳ-ի կանոնադրության 25-րդ կետի «ա» ենթակետի համաձայն, ԾԻԳ-ի գույքային իրավունքների օբյեկտ են համարվում գույքը, ներառյալ՝ դրամական միջոցները: Իսկ կանոնադրության 24-րդ կետի պահանջների համաձայն, ԾԻԳ-ի գույքը սեփականության իրավունքով պատկանում է կազմակերպության հիմնադրին՝ Հայաստանի Հանրապետությանը:

«Դատախիրավական բարեփոխումներ վարկային ծրագրի» (այսուհետ՝ Առաջին Ծրագիր) ավարտման ժամկետը նախատեսվել էր 2006 թվականի հունիսի 30-ը: 2006թ. ՀՀ պետական բյուջեով ԾԻԳ-ի պահպանման ծախսերը ևս նախատեսվել էին մինչև 2006 թվականի հունիսի 30-ը: Առաջին Ծրագիրը չորս ամսով երկարաձգելու հետևանքով առաջացել է ԾԻԳ-ի պահպանման ծախսերի ֆինանսավորման անհրաժեշտություն՝

¹ ՀՀ պետական բյուջեի հաշվարկման հիմքում 1 ԱՄՆ դոլարը հավասար է 357 ՀՀ դրամ:

² ՀՀ պետական բյուջեի հաշվարկման հիմքում 1 ԱՄՆ դոլարը հավասար է 325,16 ՀՀ դրամ:

2006 թվականի հուլիսից՝ հոկտեմբեր ընկած ժամանակահատվածի համար³: Առաջին Ծրագրի պահպանման ծախսերի տնտեսված գումարները ծրագրային կատեգորիաների միջև 2005 թվականի դեկտեմբերի 20-ին վերաբաշխում կատարելու արդյունքում ուղղվել էին «Շինարարական աշխատանքներ» կատեգորիային, ուստի ԾԻԳ-ի կողմից անցկացվող մրցույթների կազմակերպման արդյունքում մրցութային փաթեթների վաճառքից գոյացած միջոցները ԾԻԳ-ի պահպանման ծախսերի ֆինանսավորմանն ուղղելու նպատակով, ՀՀ արդարադատության նախարարությունը 2006 թվականի հուլիսի 24-ի Ե-3964 գրությամբ դիմել էր ՀՀ ֆինանսների և էկոնոմիկայի նախարարություն՝ վերջինիս համաձայնությունը ստանալու նպատակով: Ի պատասխան ՀՀ ֆինանսների և էկոնոմիկայի նախարարությունը 2006 թվականի օգոստոսի 8-ի թիվ 4/2-273 գրությամբ հայտնել է. հաշվի առնելով, որ Երկրորդ Ծրագրի նախապատրաստման կանխավճարային միջոցների ֆինանսավորումը Համաշխարհային բանկի (այսուհետ՝ ՀԲ) կողմից նախատեսվել է 2006 թվականի նոյեմբեր ամսից և չի առարկել, որ ԾԻԳ-ի 2006 թվականի հուլիս-հոկտեմբեր ժամանակահատվածի պահպանման ծախսերի ֆինանսավորումը կատարվի մրցութային փաթեթների վաճառքից գոյացած միջոցների հաշվին՝ նշված գումարը Երկրորդ Ծրագրի նախապատրաստման կանխավճարային ծրագիրը սահմանված կարգով ուժի մեջ մտնելուց հետո կանխավճարային միջոցներից ՀՀ պետական բյուջե վերականգնելու պայմանով:

Նույն գրությամբ ՀՀ ֆինանսների և էկոնոմիկայի նախարարությունը միաժամանակ հայտնել է, որ ԾԻԳ-ի կողմից անցկացվող մրցույթների փաթեթների վաճառքից գոյացած միջոցները և Երկրորդ Ծրագրին ՀՀ կառավարության համաֆինանսավորման միջոցների չօգտագործված մնացորդը սահմանված կարգով ենթակա են փոխանցման ՀՀ պետական բյուջե:

Այսպիսով, նշված գրությամբ ՀՀ ֆինանսների և էկոնոմիկայի նախարարությունը չի առարկել միայն մրցույթների փաթեթների վաճառքից գոյացած միջոցները ԾԻԳ-ի կողմից ծախսելու խնդրանքին: ԾԻԳ-ի կողմից Առաջին Ծրագրի շրջանակներում անցկացված մրցույթների փաթեթների վաճառքից գոյացած միջոցները 2007 թվականի հունվարի 1-ի դրությամբ կազմել են 8,996.9 հազ. դրամ: Նման պարագայում ԾԻԳ-ը այդ միջոցներից ծախսեր է կատարել Առաջին Ծրագրի աուդիտ իրականացնելու համար («ՍՕՍ Աուդիտ ՍՊԸ»՝ 7,920.0 հազ. դրամ), իսկ մնացած 1,076.9 հազ. դրամը 2007 թվականի նոյեմբերի 13-ին փոխանցել է ՀՀ պետական բյուջե՝ որպես ազատ մնացորդ: Համաֆինանսավորման նպատակով Առաջին Ծրագրի համար ՀՀ պետական բյուջեից հատկացված միջոցների մնացորդը 2006 թվականի դեկտեմբերի 31-ի դրությամբ կազմել

³ Հետագայում Առաջին Ծրագիրը կրկին երակաձգվել է մինչև 2006թ. դեկտեմբերի 31-ը:

է 30,989.1 հազ. դրամ, որից 6,501.0 հազ. դրամը ծախսվել է Առաջին Ծրագրով ունեցած պարտավորությունների կատարման համար՝ 2007 թվականի ընթացքում: Արդյունքում՝ 2007 թվականի դեկտեմբերի 31-ի դրությամբ ՀՀ կառավարության համաֆինանսավորման մնացորդը կազմել է 43,852.1 հազ. դրամ, որից Առաջին Ծրագրի մասով՝ 24,466.2 հազ. դրամ, իսկ Երկրորդ Ծրագրի մասով՝ 19,385.9 հազ:

Վերը նշվածի կապակցությամբ, ՀՀ ֆինանսների նախարարը ՀՀ վերահսկիչ պալատի նախագահին ուղղված 2008 թվականի հոկտեմբերի 13-ի թիվ 4/2-305-11229 գրությամբ հայտնել է, որ ծրագրերի իրականացման գրասենյակները հանդիսանում են պետական հիմնարկներ և դրանց կողմից անցկացվող մրցույթների փաթեթների վաճառքից գոյացած միջոցները և վարկային ծրագրին ՀՀ կառավարության համաֆինանսավորման միջոցները հանդիսանում են պետական միջոցներ և ենթակա են փոխանցման ՀՀ կենտրոնական գանձապետարանի համապատասխան հաշվեհամարին: Միաժամանակ, անդրադառնալով այդ միջոցները ՀՀ պետական բյուջե փոխանցելու ժամկետներին, ՀՀ ֆինանսների նախարարությունը հայտնել է, որ համապատասխան միջազգային պայմանագրերի հիման վրա ԾԻԳ պետական հիմնարկների հաշվեհամարները վարվում են առևտրային բանկերում և հանդիսանում են արտաբյուջետային հաշիվներ, որոնց միջոցների սպասարկման, հաշվառման և վերահսկողության գործընթացը սահմանվում է ՀՀ կառավարության 1999 թվականի հունիսի 10-ի թիվ 404 որոշմամբ հաստատված կարգով, որով տնտեսված միջոցները /հաշվի մնացորդը/ պետական բյուջե փոխանցելու ժամկետ սահմանված չէ: Ըստ նույն գրության, նման ժամկետ է սահմանված ՀՀ կառավարության 2002 թվականի հունվարի 18-ի թիվ 48 որոշմամբ, որի 68-րդ կետով ամրագրված է. «Գանձապետական ծախսային հաշիվների և բյուջետային հատկացումների ստորադաս կարգադրիչների դրամարկներում առկա մնացորդը բյուջետային տարվա վերջին աշխատանքային օրվա ավարտին փոխանցվում են հաջորդ տարվա բյուջեի ազատ մնացորդի գանձապետական եկամտային հաշվին»:

Վերը նշված գումարները ՀՀ պետական բյուջե վերադարձնելու վերաբերյալ անդրադարձ կա նաև «Գրանթ Թորնթոն Ամիո» ՍՊԸ-ի կողմից իրականացված Առաջին Ծրագրի աուդիտորական եզրակացության մեջ, որտեղ մասնավորապես նշվում է. «Մինչև 2007 թ.-ի մարտի 20-ը կատարված որոշ ծրագրային ծախսեր ֆինանսավորվել են ՄԶԸ-ի 3417-AM (Ծրագրի) վարկից մնացած ՀՀ կառավարության համաֆինանսավորման միջոցներից և այդ միջոցները ենթակա են վճարման ՀՀ պետական բյուջե»:

Հարկ է նշել, որ 2006 թվականի օգոստոսի 3-ին ՀԲ-ի կողմից ստորագրման նպատակով Հայաստանի Հանրապետությանն ուղղված Երկրորդ Ծրագրի

նախապատրաստման թիվ Q5380 կանխավճարի տրամադրման նամակ-համաձայնագրով (այսուհետ՝ նամակ-համաձայնագիր)⁴ սահմանվել են կանխավճարի միջոցների օգտագործման ընդունելի ծախսերի ուղղությունները: Նամակ-համաձայնագրի պայմանների 4.1 կետը սահմանում է, որ կանխավճարի միջոցների հաշվին կարող են ֆինանսավորվել հետևյալ ծախսերը՝ աշխատանքներ, ապրանքներ, խորհրդատվական ծառայություններ, վերապատրաստում և գործառնական, իսկ նույն նամակ-համաձայնագրի Առդիր 2՝ «Հատուկ Հաշիվ» 2-րդ կետով սահմանվել է, որ «Հատուկ հաշվից վճարումներ պետք է կատարվեն բացառապես ընդունելի ծախսերի համար՝ սույն Առդիրի դրույթների համաձայն»:

Փաստացի, ԾԻԳ-ի կողմից չի կատարվել ՀՀ ֆինանսների և էկոնոմիկայի նախարարության գույքումր, և Առաջին Ծրագրի՝ ՀՀ կառավարության համաֆինանսավորման մնացորդային միջոցները (24,466.1 հազ. դրամ) օգտագործվել են Երկրորդ Ծրագրի ծախսերը կատարելու համար, իսկ մրցույթների փաթեթների վաճառքից գոյացած միջոցները (7,920.0 հազ. դրամ) Առաջին Ծրագրի աուդիտն իրականացնելու համար:

2. Ապրանքների ձեռք բերում

ԾԻԳ-ում ուսումնասիրվել է Երկրորդ Ծրագրի շրջանակներում ապրանքների ձեռք բերման նպատակով կնքված պայմանագրերի, կատարված վճարումների, ինչպես նաև կնքված պայմանագրերով ամրագրված կողմերի պարտավորությունների կատարման գործընթացը:

Ուսումնասիրությունից պարզվել է, որ.

2.1. Որոշ դեպքերում, ըստ Ծրագրի գնումների պլանի, առանձին գնումների նախահաշվային արժեքը չի գերազանցել 100.0 հազ. ԱՄՆ դոլարը (JR2/G1/001, JR2/G1/002, JR2/G1/008), որն, ըստ ՀԲ կանոնակարգի, թույլ է տալիս ԾԻԳ-ին գնումն իրականացնել գնառաջարկի հրավերով (shopping): Սակայն, մրցույթներին մասնակից կազմակերպությունների առաջարկված գները, համապատասխան ապրանքատեսակների համար, փաստացի գերազանցել են 100.0 հազ. ԱՄՆ դոլարը:

Օրինակ. գնումների պլանով JR2/G1/001 մրցույթի համար նախատեսվել է 100.0 հազ. ԱՄՆ դոլար, սակայն մրցույթում հաղթած կազմակերպության («Սի Այ Թի» ՍՊԸ) առաջարկը կազմել է 53,260.7 հազ. դրամ (155.0 հազ. ԱՄՆ դոլար), այսինքն՝

⁴ Ստորագրվել է 2006թ.-ի սեպտեմբերի 11-ին լիազոր մարմնի՝ ՀՀ ֆինանսների և էկոնոմիկայի նախարարության կողմից:

գնառաջարկը նախահաշվային արժեքը գերազանցել է շուրջ 55%-ով և, չնայած որ 2004թ. ՀԲ-ի կողմից հրապարակված «ՎԶՄԲ փոխատվությունների և ՄՁԸ վարկերի շրջանակում գնումների ուղեցույցի» (այսուհետ՝ գնումների ուղեցույց) 2.63 կետի համաձայն ԾԻԳ-ը պարտավոր էր պարզել նախահաշվից գների գերազանցման պատճառը և դիտարկել նոր առաջարկներ ստանալու հնարավոր տարբերակներ, կամ նույն ուղեցույցի 2.61 կետի համաձայն ԾԻԳ-ը կարող էր մերժել առաջարկը և հայտարարել միջազգային մրցույթ, սակայն ԾԻԳ-ը գրությամբ դիմել է ՀԲ-ին, և ստացված թույլտվության հիման վրա կնքել է գնման պայմանագիր (shopping): Գնումների ուղեցույցի ընձեռած հնարավորությունն օգտագործելու դեպքում ԾԻԳ-ի կողմից Երկրորդ Ծրագրի ֆինանսական միջոցները կարող էին տնտեսվել:

2.2. Ըստ Երկրորդ Ծրագրի շահառուի՝ ՀՀ դատական դեպարտամենտի ներկայացրած հայտի, ՀՀ մասնագիտացված դատարանների համար (թվով 6) ՏՏ սարքավորումների ձեռք բերման նպատակով, հայտարարվել է մրցույթ և հաղթած կազմակերպության («SDC» FZE) հետ 2008 թվականի մայիսի 25-ին կնքվել է JR2/G1/009 պայմանագիրը, որտեղ հստակ նշված է այն խմբաքանակը, որը պետք է հատկացվի պայմանագրով ամրագրված դատարաններին: Գնված ապրանքների փաստացի բաշխումն իրականացվել է ՀՀ դատական դեպարտամենտի միջոցով:

Ուսումնասիրությամբ պարզվել է, որ գնված սարքավորումների զգալի մասը՝ 42%-ը, չեն տեղաբաշխվել ըստ նշանակության, իսկ 26%-ը՝ ՀՀ դատական դեպարտամենտի պահեստում առկա է որպես մնացորդ:

2.3. Ընտրանքային կարգով ուսումնասիրվել է JR2/G1/005 մրցութային փաթեթը՝ մրցույթի մասնակից ընկերությունների առաջարկները, տեխնիկական առաջադրանքը, իսկ հաղթող ընկերությունում՝ Վերահսկիչ պալատի նախագահի 2008 թվականի հոկտեմբերի 10-ի թիվ 42 հրամանի համաձայն, իրականացվել է հանդիպակաց ստուգում՝ պահանջվող ապրանքների ծագման, ՀՀ ներմուծման ժամանակահատվածի ուսումնասիրության և գործարքի արդյունավետության գնահատման նպատակով:

Ուսումնասիրության արդյունքում պարզվել է, որ.

- Միջազգային մրցույթի արդյունքում ԼՈՏ 1՝ 56,241.4 հազ. դրամ և ԼՈՏ 2՝ 59,995.5 հազ. դրամ գումարով հաղթող է ճանաչվել «ՄԻ-ԱՅ-ԹԻ» ընկերությունը: ԾԻԳ-ի և Ընկերության միջև 2007թ.-ի նոյեմբերի 23-ին կնքվել է 116,236.9 հազ. դրամ գումարի թիվ JR2/G1/005 պայմանագիրը (2008 թվականի հունվարի 22-ը ավարտման ժամկետով)՝ ՀՀ արդարադատության նախարարության և ՀՀ սահմանադրական դատարանի կարիքների համար ՏՏ սարքավորումների ձեռք բերման նպատակով: Պայմանագրի «Հատուկ պայմաններ» բաժնի «Պայմանագրի ընդհանուր պայմանների» (այսուհետ՝ ՊԸՊ) 28.5 կետի համաձայն, Ընկերությունը

պարտավորվել է պայմանագրի կնքման օրվանից 60 օրվա ընթացքում ԾԻԳ-ի կողմից նշված հասցեներով մատակարարել պայմանագրում նշված ապրանքները: Մասնավորապես՝ 2008 թվականի հունվարի 22-ի թիվ 40 և 2008 թվականի հունվարի 23-ի թիվ 55 ելքի ապրանքագրերով Ընկերությունը ԾԻԳ-ին է հանձնել համապատասխանաբար՝ 8,762.0 և 107,474.3 հազ. դրամի SS սարքավորումներ, ինչը 2008 թվականի հունվարի 23-ի՝ «ի պահ հանձնման և ընդունման» թիվ JR2/G1/005 ակտով ընդունվել է ԾԻԳ-ի կողմից, և անհատույց պահպանման պայմանով ի պահ է հանձնվել Ընկերությանը: Ընկերությունում ուսումնասիրվել են JR2/G1/005 պայմանագրում նշված սարքավորումների՝ ՀՀ ներկրման փաստաթղթերը (մաքսագերծման փաստաթղթերը), ապրանքների մուտքի փաստաթղթերը, հաշիվ-ապրանքագրերը: Պարզվել է, որ վերը նշված թիվ 40 և թիվ 55 ելքի ապրանքագրերում և թիվ JR2/G1/005 ընդունման և ի պահ հանձնման ակտում նշված ապրանքների մեծ մասը (շուրջ 97%) Ընկերությունը փաստացի չի ունեցել և, բնականաբար, ոչ Ընկերության պահեստում, ոչ էլ խանութներում նշված ապրանքները համապատասխան հաշվապահական ձևակերպում ստանալ չէին կարող:

Այսպիսով, ԾԻԳ-ի տնօրեն Ա. Թունյանի, գնումների գծով մասնագետ Ա. Եղիյանի և ֆինանսական գծով ավագ մասնագետ Ա. Հակոբյանի հետ մի կողմից և մյուս կողմից՝ Ընկերության գլխավոր հաշվապահ Ռ. Ապրեսյանը և փոխտնօրեն Ա. Մանուկյանը ստորագրել են վերոնշյալ ընդունման և ի պահ հանձնման ակտը, համաձայն որի, Ընկերությունը ԾԻԳ-ին է հանձնել 116,236.3 հազ. դրամ արժեքով սարքավորումներ, իսկ ԾԻԳ-ը ընդունել է դրանք և Ընկերության պահեստում անհատույց պահպանելու համար ի պահ հանձնել վերջինիս, չնայած այն հանգամանքին, որ Ընկերության պահեստի և խանութների մնացորդների վերաբերյալ տեղեկատվության համաձայն՝ նման ապրանքներ այդ պահին Ընկերությունը չի ունեցել:

Հարկ է նշել նաև, որ Ընկերության և ԾԻԳ-ի միջև ստորագրված 2008 թվականի փետրվարի 7-ի թիվ JR2/G1/005 և 2008 թվականի փետրվարի 22-ի թիվ JR2/G1/005/1-3 հանձնման-ընդունման ակտերում նշված ապրանքատեսակները նույնպես այդ պահին չեն եղել, իսկ Ընկերության ներկայացուցիչները՝ կազմակերպության գլխավոր հաշվապահ Ռ. Ապրեսյանը և փոխտնօրեն Ա. Մանուկյանը, ս/թ հոկտեմբերի 23-ի պարզաբանմամբ հայտնել են, որ իրենք ակտերը ստորագրելիս տվյալ սարքավորումները չեն տեսել:

- JR2/G1/005 պայմանագրի «հատուկ պայմանների» ՊԸՊ 28.3 կետում սահմանված է երաշխիքային ժամկետ՝ սերվերների, համակարգիչների և մոնիտորների համար 3 տարի, մնացած ապրանքների համար՝ մեկ տարի:

Սակայն Ընկերության և ԾԻԳ-ի միջև, իսկ այնուհետև ԾԻԳ-ի և շահառուների հետ ստորագրված հանձնման-ընդունման ակտերում բոլոր ապրանքատեսակների համար երաշխիքային ժամկետ է սահմանվել մեկ տարի:

- JR2/G1/005 մրցութային փաթեթի գնառաջարկի «Price Schedule Forms» (գների սանդղակ) ձևաթղթերը լրացնելիս Ընկերությունը արտերկրից ներկրվող և ՀՀ-ում ձեռք բերվող ապրանքատեսակների վերաբերյալ ներկայացրել է ոչ հավաստի տեղեկատվություն, համաձայն որի, ապրանքների ամբողջ խմբաքանակը ներկրվելու էր արտերկրից, սակայն դրանց մի մասը ձեռք է բերվել ՀՀ-ում՝ տեղական ընկերություններից և «Մալաթիա» տոնավաճառից՝ 3,357.6 հազ. դրամ արժեքով, ի դեպ, առանց գնման փաստաթղթի: Նշված ապրանքատեսակները չեն մուտքագրվել Ընկերության պահեստ, իսկ դրամարկղից ստացված և ծախսված գումարի վերաբերյալ Ընկերության նախագահ Գ.Կարապետյանը հաշվետվություն չի ներկայացրել:

- ԾԻԳ-ի և Ընկերության միջև 2007 թվականի դեկտեմբերի 21-ի գրության հիմքով համաձայնություն է ձեռք բերվել պայմանագրով ամրագրված ապրանքների մատակարարման ժամկետը 21 օրով երկարաձգելու վերաբերյալ (ՊԸՊ 34.1)՝ պատճառաբանելով, որ Ամանորի և Սուրբ ծննդյան տոներին դժվարանում են բեռնափոխադրումները: Հարկ է նշել, որ Ընկերությունը պայմանագիր կնքելիս, բնականաբար, տեղյակ էր, որ իրեն հատկացված ժամանակահատվածը համընկնում էր Սուրբ ծննդյան տոներին և մրցույթին մասնակցելիս նշել է մատակարարման 60 օրյա ժամկետ: Ի դեպ, նշված 60 օրը որոշիչ դեր է խաղացել մրցույթի ԼՈՏ 1-ում հաղթող ճանաչվելու համար, քանի որ, ըստ մրցութային փաստաթղթերի 36.3 ա) և դ) կետերի պահանջների, թույլատրված 40-ից՝ 70 օր ժամանակահատվածում, եթե գնառաջարկը գերազանցում է թույլատրելի նվազագույն առաքման ժամկետը, ապա շնորհվում է գների ավելացում՝ շաբաթական 0.5 տոկոսի չափով: Իսկ մրցույթի մասնակիցների կողմից ներկայացրած գնառաջարկների միջև տարբերությունը շատ չնչին է (մոտ 0.8 տոկոս):

Վերը նշվածից ակնհայտ է, որ եթե մրցութում հաղթող կազմակերպությունը («Սի Այ Թի» ՍՊԸ) գնառաջարկում ներկայացրած ապրանքների մատակարարման ժամկետը ավելացներ նույնիսկ 10 օրով, մրցութում հաղթող կճանաչվեր մյուս

մասնակիցը («Միկրոքինգ» ԱԿ): Մակայն փաստացի մատակարարման ժամկետը երկարաձգվել է 21 օրով:

Ավելին, JR2/G1/005 պայմանագրի ՊԸՊ 34.1 կետի համաձայն Ընկերությունը, ապրանքների սահմանված ժամկետում առաքման հետ կապված խնդիրներ առաջանալու դեպքում, պետք է շտապ գրավոր տեղյակ պահեր պատվիրատուին ուշացման փաստի, դրա հնարավոր տևողության և պատճառների մասին: Ընկերությունում իրականացված հանդիպակաց ստուգման ընթացքում, ելից նամակների թղթապանակում մատակարարման ժամկետի երկարաձգման վերաբերյալ համապատասխան գրություն առկա չէր, ինչը փաստել է ընկերության համապատասխան աշխատակիցը՝ իր ս/թ հոկտեմբերի 23-ին ներկայացրած պարզաբանմամբ: Ընկերության նախագահ Գ. Կարապետյանը 2008 թվականի հոկտեմբերի 28-ին ներկայացրած պարզաբանմամբ տեղեկացրել է, որ JR2/G1/005 պայմանագրի ժամկետի երկարաձգման վերաբերյալ ԾԻԳ-ին ուղղված նամակն Ընկերության տնօրեն Ա. Թևոսյանը կազմել, կնքել և տեղում հանձնել է ԾԻԳ-ին այն դեպքում, երբ վերջինս 2007 թվականի նոյեմբերի 30-ից մինչև դեկտեմբերի 27-ը գտնվել է արձակուրդում, իսկ դեկտեմբերի 29-ին ազատվել է աշխատանքից: Հարկ է նշել, որ նշված նամակը առկա չէր նաև ԾԻԳ-ում, և պատճառաբանվում էր, որ չի պահպանվել 2008 թվականի փետրվարի 9-ի հրդեհի պատճառով: Անհրաժեշտ է նշել, որ 2007 թվականի դեկտեմբերի 21-ին ԾԻԳ ՊՀ-ի ձևաթղթի վրա Ընկերությանն է ներկայացվել նշված պայմանագրով սահմանված ապրանքների մատակարարման ժամկետը 21 օրացուցային օրով երկարաձգելու վերաբերյալ նամակ, ինչը համարվել է JR2/G1/005 պայմանագրի փոփոխության իրավական հավելված և վավերացվել է Ընկերության կողմից՝ առանց համապատասխան թվագրման:

Պայմանագրով սահմանված տույժերի հաշվարկն իրականացվել է Ընկերության և ԾԻԳ-ի միջև կազմված հանձնման-ընդունման ակտերի հիման վրա (Աղյուսակ 1):

Աղյուսակ 1

N	Հանձնման-ընդունման ակտի համար և ամսաթիվ	Խմբաքանակի զին (հազ. դրամ)	Փաստացի հանձնման օր	Ուշացում (օր)	Հաշվարկված տույժ ⁵ (հազ. դրամ)
	1	2	3 ⁶	4	5
1	JR2/G1/005 07.02.2008թ.	556,4	07.03.2008թ.	46	18,3
2	JR2/G1/005-01 08.02.2008թ.	18,491,2 1) 17,535,2 2) 956,0	1) 08.02.2008թ. 2) 05.02.2008թ.	1) 17 2) 34	1) 224,5 2) 23,0
3	JR2/G1/005-02 15.02.2008թ.	9,279,9	15.02.2008թ.	24	159,1

⁵ Խմբաքանակի զին x ուշացրած օրերի թիվ (վերաձգված շաբաթի) x 0.5%

⁶ տվյալ խմբաքանակը Մատակարարի կողմից ունենալու ամսաթիվը

4	JR2/G1/005/2-2 26.02.2008թ.	21,172,4	26.02.2008թ.	35	529,3
5	JR2/G1/005-4 06.03.2008թ.	21,978,0	06.03.2008թ.	45	706,4
6	JR2/G1/005-5 07.03.2008թ.	23,832,0	07.03.2008թ.	46	783,1
7	JR2/G1/005/1-3 22.02.2008թ.	20,801,1	26.03.2008թ.	65	965,8
	Ընդամենը	3,409,5			

Ընկերության հետ կնքած պայմանագրերի և վճարումների ուսումնասիրությունից պարզվել է, որ առանձին դեպքերում չի հաշվարկվել կամ պակաս է հաշվարկվել պայմանագրերով մատակարարման ժամկետների խախտման համար նախատեսված տույժերի գումարները: Մասնավորապես՝

- JR2/G1/005 «Սի-Այ-Թի» ՍՊԸ-ին ավելի է վճարվել 3,409.5 հազ. դրամ,
- JR2/G1/001, «Սի Այ Թի» ՍՊԸ-ին ավելի է վճարվել 90.5 հազ. դրամ,
- JR2/G1/003, «Սի Այ Թի» ՍՊԸ-ին ավելի է վճարվել 65.5 հազ. դրամ,
- JR2/G1/008, «Սի Այ Թի» ՍՊԸ-ին ավելի է վճարվել 38.5 հազ. դրամ:

Նշված գումարները վերականգնելու նպատակով անհրաժեշտ է վերոնշյալ պայմանագրերով իրականացնել վերահաշվարկ:

3. Շինարարական աշխատանքներ

3.1. Երևանի Մ. Խորենացու փողոցի թիվ 162ա հասցեում գտնվող Էրեբունի և Նուբարաշեն համայնքների առաջին ատյանի դատարանի շենքի (այսուհետ՝ Օբյեկտ) վերակառուցման աշխատանքների նախագիծ մշակելու համար, Երևանի քաղաքապետարանի կողմից 2005 թվականի հունվարի 10-ին տրվել է թիվ 18-07/2-112 ճարտարապետահատակագծային առաջադրանքը (այսուհետ՝ ՃՀԱ), որի լրացուցիչ պայմաններում նախատեսվել է պարզ փորձաքննություն, և գործողության ժամկետը սահմանվել է մեկ տարի, ինչն էլ հիմք է հանդիսացել նախագծող կազմակերպության կողմից Օբյեկտի նախագծանախահաշվային փաստաթղթերը մշակելու համար, իսկ *շինարարության թույլտվությունը տրվել է 2007 թվականի հունիսի 15-ին՝ առաջադրանքի գործողության ժամկետի ավարտից չուրջ երկու տարի վեց ամիս անց:*

ՀՀ կառավարության 2002 թվականի օգոստոսի 29-ի թիվ 1473-Ն որոշման հավելվածի կետ 6-ի համաձայն՝ ՃՀԱ-ում նախատեսված ժամկետը լրանալու դեպքում առաջադրանքի գործողությունը համարվում է դադարեցված, ընդ որում, կատարված ծախսերի ռիսկը կրում է կառուցապատողը:

Խախտվել է ՀՀ կառավարության 2002 թվականի օգոստոսի 29-ի թիվ 1473-Ն որոշման պահանջը, ի դեպ «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 157² հոդվածով սահմանված կարգի խախտումով ՃՀԱ-ներ տրամադրելու համար պաշտոնատար անձի (Երևանի քաղաքապետարանի պաշտոնատար անձի) նկատմամբ նախատեսված է տուգանքի նշանակում նվազագույն աշխատավարձի 50-ապատիկի չափով: Տուգանքի նշանակման լիազորությունը վերապահված է ՀՀ քաղաքաշինության նախարարության քաղաքաշինական պետական տեսչությանը:

Դատարանի շենքի վերակառուցման նախագծանախահաշվային փաստաթղթերը մշակվել են «Չարբախ» ՓԲ ընկերության կողմից, որի հետ 2004 թվականի դեկտեմբերի 20-ին ԾԻԳ-ը կնքվել է թիվ JR/C2/033 պայմանագիրը՝ 7,000.0 հազ. դրամ արժեքով:

Նախագծող կազմակերպության և «Նախագծերի պետական արտագերատեսչական փորձաքննություն» ՊՓԲ ընկերության միջև 2005 թվականի օգոստոսի 15-ին կնքվել է թիվ 158/15.08 պայմանագիրը: Մեկ օրվա ընթացքում, 2005 թվականի օգոստոսի 16-ին տրվել է Օբյեկտի նախագծանախահաշվային փաստաթղթերի թիվ 8/պփ-523՝ պարզ փորձաքննության եզրակացությունը, համաձայն որի օբյեկտի նախահաշվային արժեքը կազմել է 321.934.66 հազ. դրամ, ներառյալ՝ ԱԱՀ: **Հարկ է նշել, որ ներկայացված փորձաքննության եզրակացությունը տրվել է մեկ այլ՝ թիվ 18-07/2-110 առ 10.01.2005թ. ՃՀԱ-ի հիման վրա:**

ՀՀ կառավարության 1998 թվականի դեկտեմբերի 21-ի թիվ 812 որոշման 1-ին հավելվածի 12-րդ կետի երկրորդ պարբերության համաձայն համալիր փորձաքննության պարտադիր ենթակա են թիվ 3 հավելվածի ցանկում ընդգրկված կարևորագույն նշանակության օբյեկտները, այդ թվում՝ դատարանները, հետևաբար, Էրեբունի և Նուբարաշեն առաջին ատյանի դատարանի շենքը պարտադիր ենթակա է համալիր փորձաքննության:

«Նախագծերի պետական արտագերատեսչական փորձաքննություն» ՊՓԲ ընկերության կողմից նախագծանախահաշվային փաստաթղթերը համալիր փորձաքննության չեն ենթարկվել, արդյունքում՝ խախտվել է ՀՀ կառավարության 1998 թվականի դեկտեմբերի 21-ի թիվ 812 որոշման պահանջը:

Հեղինակային հսկողություն իրականացնող «Չարբախ» ՓԲ ընկերության կողմից խախտվել է պատվիրատուի հետ կնքած պայմանագրի հավելված 1-ի 2.2 կետի պահանջները, այն է՝ օբյեկտի վերակառուցման շինարարական աշխատանքների մշակված նախագիծը և նախահաշիվը համալիր փորձաքննություն չի անցել:

«Չարբախ» ՓԲ ընկերության և ԾԻԳ-ի միջև 2004 թվականի դեկտեմբերի 20-ին կնքած թիվ JR/C2/033 պայմանագրի 1-ի հավելվածի 2.2 կետի համաձայն, շինարարության իրականացման ընթացքում նախագծային ցանկացած փոփոխություն

նախագծող կազմակերպության հաշվին պետք է ներկայացվի մանաւանդ փորձաքննության, և նախագիծը կհամարվի պատվիրատուի կողմից ընդունված միայն Երևանի քաղաքապետարանի աշխատակազմի ճարտարապետության և քաղաքաշինության վարչության կողմից հաստատման դեպքում, որը հեղինակային հսկողություն իրականացնող «Չարբախ» ՓԲ ընկերության կողմից չի կատարվել, հետևաբար, փոփոխություններն իրականացվել են սահմանված կարգի խախտումով:

«Չարբախ» ՓԲ ընկերության կողմից չի կատարվել պայմանագրի «Վճարումների կարգ» կետի 2-րդ ենթակետի պահանջը, սակայն ընկերությանը վճարվել է նախատեսված 300.0 հազ. դրամը:

Հարկ է նշել, որ հեղինակային հսկողություն իրականացնող «Չարբախ» ՓԲ ընկերության կողմից տեղ են գտել նաև անհաշվենկատ նախագծային թերություններ, որոնք շինարարական աշխատանքների իրականացման ընթացքում չեն ուղղվել: Օրինակ՝ դատարանի շենքի առաջին հարկից բակ տանող նախամուտքի մետաղապլաստե կամարաձև դուռը և պատուհանը, կամ շենքի գլխավոր մուտքի մեծ սրահում տեղադրված փոքր հզորությամբ ջեռուցման մարտկոցը և այլն: Համաձայն ՀՀ քաղաքաշինության նախարարի 1998 թվականի սեպտեմբերի 28-ի թիվ 143՝ «Շինարարության նկատմամբ հեղինակային հսկողության իրականացման հրահանգի» 2-րդ կետի հեղինակային հսկողությունն ընթանում է ամբողջ շինարարության ընթացքում՝ ապահովելով շինարարության իրականացման համապատասխանությունը հաստատված ճարտարապետաշինարարական նախագծերին: Խախտվել են վերը նշված հրահանգի պահանջները, և չեն կատարվել թիվ JR/C2/033 պայմանագրի հավելված 1-ի 4-րդ կետի 5-րդ պարբերությանը ամրագրված հեղինակային հսկողությունը իրականացնողի պարտավորությունները: Այս պարագայում «Չարբախ» ՓԲ ընկերությանը վճարվել է 800.0 հազ. դրամ:

Ի դեպ, «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 157¹⁴ հոդվածով օրենքով սահմանված դեպքերում կառուցապատողի կողմից հեղինակային կամ տեխնիկական հսկողության իրականացում չապահովելու համար կառուցապատողի նկատմամբ նախատեսված է տուգանքի նշանակում՝ նվազագույն աշխատավարձի 50-ապատիկի չափով: Տուգանքի նշանակման լիազորությունը վերապահված է ՀՀ քաղաքաշինության նախարարության քաղաքաշինական պետական տեսչությանը:

3.2. Օբյեկտի վերակառուցման շինարարական աշխատանքների իրականացման համար հայտարարված մրցույթին մասնակցել են երկու կազմակերպություն՝ «Արարատշին» ԲԲԸ և «ՀԱԷԿ-ի Շինարարություն» ՓԲԸ: Մրցութային հանձնաժողովի կողմից 2007 թվականի ապրիլի 25-ի թիվ 09/2007-3 արձանագրությամբ հաղթող է

ճանաչվել «ՀԱԷԿ-ի Շինարարություն» ՓԲԸ (այսուհետ՝ Կապալառու)՝ 392,272.038 ՀՀ դրամ (ներառյալ՝ ԱԱՀ) պայմանագրային արժեքով:

ԾԻԳ-ի և Կապալառուի միջև 2007 թվականի հունիսի 18-ին կնքվել է թիվ JR2/PPF-W/002 պայմանագիրը: Աշխատանքների կատարման սկիզբ է համարվել 2007 թվականի հուլիսի 9-ը, իսկ նախատեսված ավարտման օր է սահմանվել աշխատանքների մեկնարկի օրվանից սկսած՝ 365 օրացուցային օր:

Թիվ JR2/PPF-W/002 պայմանագրի 1.8 կետով սահմանվել է, որ մրցույթի մասնակիցը, իսկ հետագայում՝ նաև ընտրված Կապալառուն, իր կողմից պայմանագրի կատարման համար գնային առաջարկ ներկայացնելիս, ինչպես նաև գնանշված ծավալաբերք կազմելիս և նյութերի, աշխատանքների միավոր արժեքներ սահմանելիս, պետք է հաշվի առնի, որ աշխատանքների մեկնարկի պահից սկսած շենքի վերակառուցման ժամանակ շենքում գտնվող, ինչպես նաև շենքից ապամոնտաժվող ցանկացած նյութ, սարքավորում և ապրանք, անկախ դրա պիտանիության աստիճանից, ենթակա չէ սահմանված կարգով ակտավորման և վերադարձման Պատվիրատուին, եթե նույնիսկ դրանց գծով Պատվիրատուին վերադարձնելու պարտավորություն սահմանված է նախագծային փաստաթղթերում: Նման ապրանքները համարվում են Կապալառուի սեփականությունը և կարող են տնօրինվել վերջինիս հայեցողությամբ: Սակայն Կապալառուի կողմից մրցութային փաստաթղթերում որևէ հաշվարկ չի ներկայացվել, որով հնարավոր կլինեին պատկերացում կազմել, թե ապամոնտաժվող նյութերի արժեքը ինչպես է հաշվի առնվել աշխատանքների միավոր արժեքները սահմանելիս:

Վերակառուցման աշխատանքների ընթացքում օբյեկտից ապամոնտաժվել է տանիքի թիթեղյա ծածկույթ՝ 655 քմ, գոյություն ունեցող փայտյա կոնստրուկցիաներ՝ 21.3 խմ, մետաղական ճաղեր և բազրիքներ՝ $h = 0.9 \cdot 354$ մ., ալյումինե պատուհաններ, վիտրաժներ և արտաքին դռներ՝ 560 քմ, ներքին փայտյա դռներ 170՝ քմ և այլ շինանյութ:

Կապալառուի կողմից ներկայացրած տեղեկանքի համաձայն կաթսայատան պատերը շարելու ժամանակ օգտագործվել են շենքի քանդված քարերը, ներքին աստիճանների երեսապատման համար օգտագործվել է քանդված և վերամշակված բազալտե սալիկները, որոնց արժեքը պակասեցվել է համապատասխան աշխատանքներից, ապամոնտաժված որոշ դռներ օգտագործվել են որպես տախտակամած, իսկ մնացած շինանյութը, որպես շինադր տեղափոխվել է թափոնակույտ: Սակայն 560 քմ ալյումինե պատուհանները, վիտրաժները և արտաքին դռները, ինչպես նաև 170 քմ ներքին փայտյա դռները շինադր համարելն անհասկանալի է, քանի որ նշված շինանյութը հանրապետությունում մեծ պահանջարկ ունի:

Օբյեկտի վերակառուցման աշխատանքների կատարման ընթացքում հայտնաբերվել են շինարարական թերություններ և անավարտ աշխատանքներ, դրանց

վերաբերյալ «Դատաիրավական բարեփոխումներ ԾԻԳ» ՊՀ գրասենյակի համապատասխան աշխատակիցների կողմից 2008 թվականի ապրիլի 22-ին կազմվել է թերությունների ցանկ, որտեղ մասնավորապես, արձանագրվել է. «Աշխատանքային հանձնախմբի կողմից հայտնաբերված թերությունները՝ համաձայն սույն ցանկի, ենթակա են վերացման, որից հետո կառույցում շինարարական աշխատանքները կհամարվեն ավարտված և համաձայն գործող կարգի ընթացք կտրվի կառույցի ընդունման գործընթացին»:

Արձանագրված թերությունները մինչ Օբյեկտի ավարտի փաստագրումը, Կապալառուն պարտավոր է վերացնել սահմանված ժամկետում, սակայն մի շարք թերություններ և բաց թողումներ 2008 թվականի սեպտեմբերի 26-ի դրությամբ վերացված չէին. օրինակ՝ ջեռուցման մարտկոցների ետնամասում պատերի հարդարումն իրականացված չէր, կաթսայատան միջանցքից դեպի տանիք տանող մետաղական դուռը իրականացվել էր նախագծայինից նվազեցված չափերով, լամինացված հատակները տեղադրվել էր որոշ թերություններով, բարեկարգման աշխատանքները թերություններով էին, ասֆալտե ծածկույթի որակը բավարար չէր, բակի դարպասի փեղկի և ասֆալտածածկույթի միջև բացվածքը մեծ էր (հնարավոր է դարպասի տակից մուտք գործել դատարանի բակ), սանհանգույցում տեղադրված ջրի ծորակներն անորակ էին և ենթակա էին փոխարինման, տարբեր սենյակներում և շենքերում, ինչպես նաև արտաքին լուսավորության լուսատուների որոշ լամպեր չէին աշխատում, տեղադրված մի քանի փայտյա դռների վրա առկա էին վնասվածքներ (գծեր և խազեր), դատարանի շենքի հսկողության համար նախատեսված, պարսպին տեղադրվող տեսախցիկները, տեսագրման սարքերը և սարքավորումներն ամբողջությամբ տեղադրված չէին, շենքի կենտրոնական մուտքի աստիճանավանդակների կամրջակի տակի հատվածը ցեմենտ ավազի շաղախով սվաղած չէր, կաթսայատան հարևանությամբ սպասարկման սենյակի հատակը հարդարված չէր:

Ընդունող հանձնաժողովը կազմավորվել է ՀՀ արդարադատության նախարարի 2006 թվականի դեկտեմբերի 27-ի թիվ 238-Ա հրամանով: Ընդունող հանձնաժողովի ակտում⁷, որպես հանձնաժողովի անդամ, ներկայացված է Երևանի Էրեբունի և Նուբարաշեն համայնքների ընդհանուր իրավասության դատարանի նախագահ Ա. Օհանյանը, որը վերոնշյալ ակտը չէր ստորագրել: Հարկ է նշել, որ ՀՀ կառավարության 2003 թվականի մայիսի 8-ի թիվ 626-Ն որոշման 13-րդ և 14-րդ կետերի համաձայն ընդունող հանձնաժողովի ակտը պետք է ստորագրվի հանձնաժողովի բոլոր անդամների կողմից, նրանցից յուրաքանչյուրն իր իրավասության սահմաններում պատասխանատվություն է կրում հանձնաժողովի կողմից ընդունված որոշման համար՝

⁷ հաստատված՝ ՀՀ արդարադատության նախարարի կողմից 2008 թվականի մայիսի 20-ին:

օրենքով սահմանված կարգով: Ընդունող հանձնաժողովի անդամը, ակտը չստորագրելու դեպքում հանձնաժողովի նախագահին է տրամադրում իր իրավասության սահմաններում արված դիտողությունները՝ նշելով արձանագրված թերությունները: Նշված թերությունները պետք է վերացվեն շինարարական կապալի պայմանագրով սահմանված ժամկետում, այլապես Օբյեկտը հանձնաժողովի կողմից շահագործման չի ընդունվում:

Հանձնաժողովի ակտը չի ստորագրվել հանձնաժողովի անդամ Ա. Օհանյանի կողմից: Արդյունքում՝ խախտվել է ՀՀ կառավարության 2003 թվականի մայիսի 8-ի թիվ 626-Ն որոշման 13-րդ կետի պահանջը:

Հարկ է նշել նաև, որ ՀՀ կառավարության 2003 թվականի մայիսի 8-ի թիվ 626-Ն որոշման 11-րդ կետի երկրորդ պարբերության համաձայն, ՀՀ պետական բյուջեի միջոցների հաշվին կառուցվող խոշոր ծավալների (գնումների բազային միավորի 250-ապատիկը գերազանցող) շինարարական օբյեկտներն ընդունող հանձնաժողովների կազմում լրացուցիչ ընդգրկվում են նաև ՀՀ ֆինանսների և էկոնոմիկայի նախարարության ներկայացուցիչները: ԾԻԳ-ի տնօրենի 2008 թվականի մայիսի 5-ի ՀՀ ֆինանսների նախարարին հասցեագրված թիվ 02/009 գրությամբ առաջարկվել է հնգօրյա ժամկետում ներկայացնել համապատասխան մասնագետի թեկնածությունը՝ ՀՀ կառավարության 2003 թվականի մայիսի 8-ի թիվ 626-Ն որոշման համաձայն, սակայն գրության պատասխանը սահմանված ժամկետում չի ստացվել:

Փաստացի՝ հանձնաժողովի աշխատանքներին չի մասնակցել ՀՀ ֆինանսների նախարարության ներկայացուցիչը, որով խախտվել է ՀՀ կառավարության 2003 թվականի մայիսի 8-ի թիվ 626-Ն որոշման պահանջը:

Անհրաժեշտ է նաև նշել, որ «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 157¹¹ հոդվածով ավարտված շինարարության շահագործման փաստագրման կարգը խախտելու համար պաշտոնատար անձի նկատմամբ նախատեսվել է տուգանքի նշանակում՝ նվազագույն աշխատավարձի 200-ապատիկի չափով: Տուգանքի նշանակման լիազորությունը վերապահվել է ՀՀ քաղաքաշինության նախարարության քաղաքաշինական պետական տեսչությանը:

Այսպիսով, առանց հայտնաբերված թերությունների վերացման, ավարտված շինարարական օբյեկտը շահագործման ընդունող հանձնաժողովի ակտը 2008 թվականի մայիսի 20-ին, թիվ JR2/PPF-W/002 պայմանագրով ամրագրված շինարարական աշխատանքների ավարտի ժամկետից 70 օր շուտ, բացառությամբ Երևանի Էրեբունի և Նուբարաշեն համայնքների ընդհանուր իրավասության դատարանի նախագահի և ՀՀ ֆինանսների նախարարության ներկայացուցչի, ստորագրվել է հանձնաժողովի մնացած անդամների կողմից:

Օբյեկտի վերակառուցման աշխատանքների ծավալաթերթով նախատեսված, Կապալառուի կողմից համապատասխան կատարողական ակտերում արտացոլված, ԾԻԳ-ի կողմից վճարված և փաստացի կատարված աշխատանքների համապատասխանությունը ստուգելու նպատակով, 2008 թվականի սեպտեմբերի 26-ին դատարանի շենքում ընտրանքային կարգով դիտողական զննման և հսկիչ չափագրումների ենթարկված աշխատանքներում արձանագրվել են ծավալային խախտումներ և որակական բերություններ, որոնք ներկայացված են Աղյուսակ 2-ում:

Աղյուսակ 2.

Հ/Հ	Աշխատանքի անվանումը	Ծավալաթերթով նախատեսված	Կատարողական ակտով ներկայացված		Փաստացի կատարված	
		Քանակ	Քանակ	Գումար (հազ. դրամ)	Քանակ	Գումար (հազ. դրամ)
1	թփատերև ծառերի տնկում	185 հատ	185 հատ	999,0	0	0
2	վերին շերտի 3սմ հաստությամբ մանրահատիկ ասֆալտբետոնի իրականացում	1488 ք/մ	1488 ք/մ	5,654,4	0	0
3	վերին շերտի 4սմ հաստությամբ մանրահատիկ ասֆալտբետոնի իրականացում	48 ք/մ	48 ք/մ	192,0	0	0
4	կաթսայատան ծխազագերի պողպատե փթեղից մաքրիչներ	2 հատ	2 հատ	14,0	0	0
Ընդամենը՝				6,859.4		

Փաստացի մինչ օբյեկտը շահագործման ընդունելը չի կատարվել, սակայն Կապալառուին վճարվել է, ընդհանուր առմամբ, 6,859.4 հազ. դրամի աշխատանքների դիմաց:

Վերոնշյալը ենթակա է վերականգնման աշխատանքի տեսքով: ԾԻԳ- ի և Կապալառուի միջև կազմվել է արձանագրություն-ժամանակացույց, որով նախատեսվել են արձանագրված բերությունների վերացման համապատասխան ժամկետներ:

Համաձայն մրցույթի պահանջների, նախագծանախահաշվային փաստաթղթերի և 2007 թվականի հունիսի 18-ին կնքած թիվ JR2/PPF-W/002 պայմանագրի մաս կազմող աշխատանքների ծավալաթերթով նախատեսվել է ներքին ջեռուցման ցանցի աշխատանքներն իրականացնել անհրաժեշտ լրամասերով **եվրոպական** արտադրանքի ալյումինե մարտկոցներով: «Վեստ Պլաստ Գրուպ» ՍՊԸ-ն վերը նշված անհրաժեշտ լրամասերով ալյումինե մարտկոցների մատակարարն է: Հաշվի առնելով 2008 թվականի հոկտեմբերի 3-ի թիվ ՎՊԵ-311 գրությունը՝ ՍՊԸ-ի մասնագետի կողմից դատարանի շենքում զննվել է ջեռուցման համակարգը և ՎՊ-ին տրվել է համապատասխան տեղեկանք, համաձայն որի «Վեստ Պլաստ Գրուպ» ՍՊԸ-ի կողմից Կապալառուին 2007 թվականի օգոստոսի 24-ի թիվ 053 հաշիվ - ապրանքագրով մատակարարված ջեռուցման

մարտկոցները ներկրվել են Չինաստանից, անհրաժեշտ կգամասերը՝ Թուրքիայից, իսկ խողովակները՝ «Նյուսյաստ» ՓԲԸ-ի (ՀՀ) արտադրության են:

ՈՒՀագրավ է, որ ավարտված շինարարական օբյեկտը շահագործման ընդունող հանձնաժողովին Կապալառուի կողմից տրամադրվել են հետևյալ փաստաթղթերը՝ վկայագրեր, հավաստագրեր, անձնագրեր և այլ տեխնիկական փաստաթղթեր, այդ թվում նաև՝ **խտայական «NOVA FLORIDA» ֆիրմայի արտադրության ջեռուցման մարտկոցների հավաստագիրը:**

Փաստագի դատարանի շենքում տեղադրված այլումինե մարտկոցները **եմբոսյական** արտադրության չեն: Կապալառուի կողմից խախտվել է կապալի պայմանագրի պահանջը: Վերահսկողության արդյունքում ԾԻԳ-ի և Կապալառուի միջև կնքվել է տեղադրված ջեռուցման համակարգի երաշխիքային սպասարկման ժամկետի երկարաձգման¹ վերաբերյալ համաձայնագիր:

Արտաքին գազատարի վրա տեղադրված և կատարողական ակտով վճարված (500.0 հազ. դրամ) G 40 տիպի **նոր** գազային հաշվիչի փոխարեն տեղադրված է հինը՝ շահագործվածը, ինչը հիմնավորվում է «ՀԱՅԿԱԶՄԳԱԶ» ՍՉ ՓԲԸ-ի կողմից տրված թիվ 412/07 նորոգման վկայականով:

Նշված թերություններով և անավարտ աշխատանքներով, 2008 թվականի մայիսի 20-ին օբյեկտը շահագործման ընդունող հանձնաժողովը փաստագրել է շինարարական աշխատանքների ավարտը:

Համաձայն ընդունման-հանձնման արձանագրությունների (կատարողական ակտեր) առ 2008 թվականի մայիսի 5-ը կատարվել է 423,651.8 հազ. դրամի շինարարական աշխատանքներ: Սակայն, ըստ «Նախագծերի պետական արտագերատեսչական փորձաքննություն» ՊՓԲ ընկերության կողմից 2005 թվականի օգոստոսի 16-ին տրված օբյեկտի նախագծանախահաշվային փաստաթղթերի թիվ 8/պփ-523 պարզ փորձաքննության եզրակացության՝ օբյեկտի նախահաշվային արժեքը կազմել է 321,934.7 հազ. դրամ /ներառյալ՝ ԱԱՀ/, իսկ կապալի թիվ JR2/PPF-W/002 պայմանագրով նախատեսված վերականգնման աշխատանքների արժեքը կազմել է 392,272.0 հազ. դրամ: Փաստորեն, շինարարության նախահաշվային արժեքը թանկացել է 101,717.1 հազ. դրամի չափով, կամ նախահաշվային արժեքը թանկացել է 31.5 %-ով:

Ինչ վերաբերում է հաշվետվության մեջ նշված քաղաքաշինական բնագավառի իրավախախտումներին, ապա «Քաղաքաշինության մասին» ՀՀ օրենքի 26-րդ հոդվածի համաձայն, Հայաստանի Հանրապետության տարածքում քաղաքաշինական գործունեության պետական տեսչական վերահսկողությունն իրականացնում է քաղաքաշինության բնագավառի պետական կառավարման լիազորված մարմինը՝

⁸ Մեկ տարվա փոխարեն՝ մինչև 31.12. 2012 թ.:

քաղաքաշինական պետական տեսչության միջոցով, որը իրականացնում է հետևյալ գործառնությունները.

- ա) վերահսկում է քաղաքաշինական գործունեության բնագավառում իրավական ակտերի, քաղաքաշինական փաստաթղթերի, նորմատիվ-տեխնիկական փաստաթղթերի պահանջների կատարումը.
- բ) քաղաքաշինության բնագավառում հայտնաբերված խախտումների վերացման ուղղությամբ տալիս է պարտադիր կատարման հրահանգներ և ցուցումներ, հետևում է դրանց իրականացմանը.
- գ) օրենքով սահմանված դեպքերում և կարգով նշանակում է վարչական տույժ, ինչպես նաև իրավասու մարմիններ է ներկայացնում հաղորդումներ՝ քաղաքաշինության բնագավառում իրավախախտումներ թույլ տված անձանց քրեական պատասխանատվության ենթարկելու համար:

Հարկ է նշել, որ շինարարական օբյեկտն ընդունող հանձնաժողովի կազմում ընդգրկվել և ակտը ստորագրել է ՀՀ քաղաքաշինության նախարարության քաղաքաշինական պետական տեսչության Էրեբունի և Նուբարաշենի տարածքային բաժնի պետը, սակայն նշված խախտումները չեն արժանացել վերջինիս ուշադրությանը:

Եզրակացություն

1. Փաստացի ԾԻԳ-ի կողմից չի կատարվել ՀՀ ֆինանսների և էկոնոմիկայի նախարարության ցուցումը, և Առաջին Ծրագրի՝ ՀՀ կառավարության համաֆինանսավորման մնացորդային միջոցները (24,466.1 հազ. դրամ) օգտագործվել են Երկրորդ Ծրագրի ծախսերը կատարելու համար, իսկ մրցույթների փաթեթների վաճառքից գոյացած միջոցները (7,920.0 հազ. դրամ) Առաջին Ծրագրի աուդիտն իրականացնելու համար:
2. Որոշ դեպքերում, ըստ Ծրագրի գնումների պլանի, առանձին գնումների նախահաշվային արժեքը չի գերազանցել 100.0 հազ. ԱՄՆ դոլարը (JR2/G1/001, JR2/G1/002, JR2/G1/008), որն, ըստ ՀԲ կանոնակարգի, թույլ է տալիս ԾԻԳ-ին գնումն իրականացնել գնառաջարկի հրավերով (shopping): Սակայն, մրցույթներին մասնակից կազմակերպությունների առաջարկած գները, համապատասխան ապրանքատեսակների համար, փաստացի գերազանցել են 100.0 հազ. ԱՄՆ դոլարը:
3. ՀՀ մասնագիտացված դատարանների (թվով 6) համար SS սարքավորումների ձեռք բերման պայմանագրում (JR2/G1/009) հստակ նշված է այն խմբաքանակը, որը պետք է հատկացվեր պայմանագրով ամրագրված դատարաններին: Գնված

սարքավորումների զգալի մասը՝ 42%-ը, չեն տեղաբաշխվել ըստ նշանակության, իսկ 26%-ը՝ ՀՀ դատական դեպարտամենտի պահեստում առկա է որպես մնացորդ:

4. 2008թ.-ի հունվարի 22-ի թիվ 40 և 2008թ.-ի հունվարի 23-ի թիվ 55 ելքի ապրանքագրերում, ինչպես նաև թիվ JR2/G1/005 ընդունման և ի պահ հանձնման ակտում նշված ապրանքների մեծ մասը (շուրջ 97%) Ընկերությունը, փաստացի չի ունեցել: Այսպիսով, ԾԻԳ-ի և Ընկերության միջև ստորագրվել է թիվ JR2/G1/005 ընդունման և ի պահ հանձնման ակտը, համաձայն որի Ընկերությունը ԾԻԳ-ին է հանձնել 116,236.3 հազ. դրամ գումարի սարքավորումներ, իսկ ԾԻԳ-ը ընդունել է դրանք և Ընկերության պահեստում անհատույց պահպանելու համար ի պահ հանձնել վերջինիս:

➤ Ընկերության ներկայացուցիչները ս/թ հոկտեմբերի 23-ի պարզաբանմամբ հայտնել են, որ իրենք ակտերը ստորագրելիս տվյալ սարքավորումները չեն տեսել:

➤ Ընկերության հետ կնքած պայմանագրերի և վճարումների ուսումնասիրությունից պարզվել է, որ առանձին դեպքերում չի հաշվարկվել կամ պակաս է հաշվարկվել պայմանագրերով նախատեսված մատակարարման ժամկետների խախտման համար նախատեսված տույժ գումարը՝ 3,604.0 հազ. դրամ:

➤ Ընկերությունում իրականացված հանդիպակաց ստուգման ընթացքում մատակարարման ժամկետի երկարաձգման վերաբերյալ համապատասխան գրություն առկա չէր: Անհրաժեշտ է նշել, որ 2007թ.-ի դեկտեմբերի 21-ին ԾԻԳ ՊՀ-ի ձևաթղթի վրա Ընկերությանն է ներկայացվել նշված պայմանագրով սահմանված ապրանքների մատակարարման ժամկետը 21 օրացուցային օր ժամանակահատվածով երկարաձգելու վերաբերյալ նամակ, ինչը համարվել է JR2/G1/005 պայմանագրի փոփոխության իրավական հավելված և վավերացվել է Ընկերության կողմից առանց համապատասխան թվագրման:

5. ԾԻԳ-ի կողմից, 2008 թվականի հուլիսի 1-ի դրությամբ, Երկրորդ ծրագրի իրականացման վերաբերյալ ՀՀ ֆինանսների նախարարություն ներկայացված հաշվետվության մեջ «այլ աղբյուրների հաշվին» սյունակը չի լրացվել, որով խախտվել է ՀՀ կառավարության 1998 թվականի հուլիսի 9-ի թիվ 429 որոշման պահանջը:

6. JR2/G1/005 պայմանագրի «հատուկ պայմանների» ՊԸՊ 28.3 կետում սահմանվել է երաշխիքային ժամկետ՝ սերվերների, համակարգիչների և մոնիտորների համար 3 տարի, մնացած ապրանքների համար՝ մեկ տարի, սակայն Ընկերության և ԾԻԳ-ի միջև կազմված հանձնման-ընդունման ակտերում բոլոր ապրանքատեսակների համար երաշխիքային ժամկետ է սահմանվել մեկ տարի:

7. JR2/G1/005 մրցութային փաթեթի գնառաջարկի «Price Schedule Forms» (զմեքի սանդղակ) ձևաթղթերը լրացնելիս Ընկերությունը արտերկրից ներկրվող և ՀՀ-ում ձեռք բերվող ապրանքատեսակների վերաբերյալ ներկայացրել է ոչ հավաստի տեղեկատվություն, համաձայն որի, ապրանքների ամբողջ խմբաքանակը ներկրվելու էր արտերկրից, սակայն դրանց մի մասը ձեռք է բերվել ՀՀ-ում՝ տեղական ընկերություններից և «Մալաթիա» տոնավաճառից՝ 3,357.6 հազ. դրամ արժեքով, ի դեպ, առանց գնման փաստաթղթի: Նշված ապրանքատեսակները չեն մուտքագրվել Ընկերության պահեստ, իսկ դրամարկղից ստացված և ծախսված գումարի վերաբերյալ Ընկերության նախագահը հաշվետվություն չի ներկայացրել:
8. ՀՀ կառավարության 2002 թվականի օգոստոսի 29-ի թիվ 1473-Ն որոշման հավելվածի կետ 6-ի համաձայն՝ ՃՀԱ-ում նախատեսված ժամկետը լրանալու դեպքում առաջադրանքի գործողությունը համարվում է դադարեցված, ընդ որում, կատարված ծախսերի ռիսկը կրում է կառուցապատողը: Խախտվել են ՀՀ կառավարության 2002 թվականի օգոստոսի 29-ի թիվ 1473-Ն որոշման պահանջները: Մեկ օրվա ընթացքում, 2005 թվականի օգոստոսի 16-ին տրվել է Օբյեկտի նախագծանախահաշվային փաստաթղթերի թիվ 8/պփ-523 պարզ փորձաքննության եզրակացությունը, իսկ փորձաքննության եզրակացությունը տրվել է մեկ այլ՝ թիվ 18-07/2-110 առ 10.01.2005թ. ՃՀԱ-ի հիման վրա):
9. «Նախագծերի պետական արտագերատեսչական փորձաքննություն» ՊՓԲ ընկերության կողմից նախագծանախահաշվային փաստաթղթերը համալիր փորձաքննության չեն ենթարկվել, արդյունքում՝ խախտվել է ՀՀ կառավարության 1998 թվականի դեկտեմբերի 21-ի թիվ 812 որոշման 1-ին հավելվածի 12-րդ կետի որոշման պահանջը:
- Հեղինակային հսկողություն իրականացնող «Չարբախ» ՓԲ ընկերության կողմից խախտվել է պատվիրատուի հետ կնքած պայմանագրի հավելված 1-ի 2.2 կետի պահանջները. Օբյեկտի վերակառուցման շինարարական աշխատանքների մշակված նախագիծը և նախահաշիվը համալիր փորձաքննություն չի անցել: «Չարբախ» ՓԲ ընկերության և ԾԻԳ-ի միջև 2004 թվականի դեկտեմբերի 20-ին կնքած պայմանագրի համաձայն, շինարարության իրականացման ընթացքում նախագծային ցանկացած փոփոխություն պետք է ներկայացվեն նմանատիպ փորձաքննության, նախագծող կազմակերպության հաշվին և նախագիծը կհամարվի պատվիրատուի կողմից ընդունված, միայն Երևանի քաղաքապետարանի աշխատակազմի ճարտարապետության և քաղաքաշինության վարչության կողմից հաստատման դեպքում, որը հեղինակային հսկողություն իրականացնող «Չարբախ» ՓԲ ընկերության կողմից չի կատարվել, հետևաբար, փոփոխություններն

իրականացվել են սահմանված կարգի խախտումով: «Չարբախ» ՓԲ ընկերության կողմից չի կատարվել պայմանագրի «Վճարումների կարգ» կետի 2-րդ ենթակետի պահանջը, սակայն ընկերությանը վճարվել է նախատեսված **300.0 հազ. դրամը**:

10. Խախտվել են ՀՀ քաղաքաշինության նախարարի 1998 թվականի սեպտեմբերի 28-ի թիվ 143՝ «Շինարարության նկատմամբ հեղինակային հսկողության իրականացման հրահանգի» 2-րդ կետի պահանջները և չեն կատարվել թիվ JR/C2/033 պայմանագրի 1-ին հավելվածի 4-րդ կետի հիմնված պարբերությամբ ամրագրված հեղինակային հսկողություն իրականացնողի պարտավորությունները: Այս պարագայում «Չարբախ» ՓԲ ընկերությանը վճարվել է 800.0 հազ. դրամ:
11. Օբյեկտի վերակառուցման աշխատանքների կատարման ընթացքում հայտնաբերվել են շինարարական թերություններ և անավարտ աշխատանքներ, որոնց վերաբերյալ ԾԻԳ-ի համապատասխան աշխատակիցների կողմից 2008 թվականի ապրիլի 22-ին կազմվել է թերությունների ցանկ: Արձանագրված թերությունները մինչ Օբյեկտի ավարտի փաստագրումը, Կապալառուի պարտավոր էր վերացնել սահմանված ժամկետում, սակայն, մի շարք թերություններ և բաց թողումներ 2008 թվականի սեպտեմբերի 26-ի դրությամբ վերացված չէին:
12. Շինարարական օբյեկտը շահագործման ընդունող հանձնաժողովի ակտը չի ստորագրվել հանձնաժողովի անդամ Ա. Օհանյանի կողմից: Արդյունքում խախտվել է ՀՀ կառավարության 2003 թվականի մայիսի 8-ի թիվ 626-Ն որոշման 13-րդ կետի պահանջը:
13. Ընդունող հանձնաժողովի աշխատանքներին չի մասնակցել ՀՀ ֆինանսների նախարարության ներկայացուցիչը, որով խախտվել է ՀՀ կառավարության 2003 թվականի մայիսի 8-ի թիվ 626-Ն որոշման 11-րդ կետի երկրորդ պարբերության պահանջը:
14. Փաստացի մինչ Օբյեկտը շահագործման ընդունելը չի կատարվել 6,859.4 հազ. դրամի աշխատանքներ, սակայն վերը նշված գումարը Կապալառուին վճարվել է: Վերոնշյալը ենթակա է վերականգնման աշխատանքի տեսքով: ԾԻԳ-ի և Կապալառուի միջև կազմվել է արձանագրություն-ժամանակացույց, որով նախատեսվել են արձանագրված թերությունների վերացման համապատասխան ժամկետներ:
15. Դատարանի շենքում տեղադրված ալյումինե մարտկոցները **եվրոպական** արտադրության չեն, այլ՝ **չինական**: Կապալառուի կողմից խախտվել է կապալի պայմանագրի պահանջները: Ավարտված շինարարական Օբյեկտը շահագործման ընդունող հանձնաժողովին Կապալառուի կողմից տրամադրվել են իտալական «NOVA FLORIDA» ֆիրմայի արտադրության ջեռուցման մարտկոցների

հավաստագիր: Վերահսկողության արդյունքում ԾԻԳ-ի և Կապալառուի միջև կնքվել է տեղադրված ջեռուցման համակարգի երաշխիքային սպասարկման ժամկետի երկարաձգման վերաբերյալ համաձայնագիր:

16. Արտաքին գազատարի վրա տեղադրված և կատարողական ակտով վճարված (500.0 հազ. դրամ) G 40 տիպի գազային հաշվիչը նորի փոխարեն տեղադրված է հինը՝ շահագործվածը:

Առաջարկություններ

1. Երկրորդ Ծրագրի կառավարման խորհրդին և ԾԻԳ-ին.

Ձեռնարկել միջոցներ՝

- ա) «Լեզվի մասին» ՀՀ օրենքի համաձայն՝ ԾԻԳ-ի գործավարությունը հայերեն լեզվով կատարելու ուղղությամբ,
- բ) սպրանքների մատակարարման պայմանագրերով արձանագրված ուշացումների արդյունքում հաշվարկված 3,604.0 հազ. դրամ տույժը վերականգնելու նպատակով իրականացնել վերահաշվարկ,
- գ) «Չարբախ» ՓԲԸ-ի կողմից չկատարված պայմանագրային պարտավորությունների դիմաց վճարված 1,100.0 հազ. դրամը վերականգնելու ուղղությամբ,
- դ) համաձայն ԾԻԳ-ի և Կապալառուի միջև կազմված արձանագրություն – ժամանակացույցի՝ արձանագրված թերությունները ու բացթողումները աշխատանքի տեսքով վերականգնելու ուղղությամբ,
- ե) արտաքին գազատարի վրա տեղադրված հաշվիչը նորով փոխարինելու ուղղությամբ:

2. ՀՀ ֆինանսների նախարարությանը.

Ձեռնարկել միջոցներ՝

- ա) «ԾԻԳ» պետական հիմնարկների կողմից անցկացվող մրցույթների փաթեթների վաճառքից գոյացած միջոցները և վարկային ծրագրերին ՀՀ կառավարության համաֆինանսավորման միջոցների չօգտագործված մնացորդը ՀՀ պետական բյուջե փոխանցելու հստակ իրավական մեխանիզմներ (ժամկետներ և այլ պայմաններ) մշակելու ուղղությամբ,
- բ) շինարարական օբյեկտները շահագործման ընդունող հանձնաժողովների աշխատանքներին նախարարության ներկայացուցչի մասնակցությունն ապահովելու և

ՀՀ կառավարության 2003 թվականի մայիսի 8-ի թիվ 626-Ն որոշման պահանջները այսուհետ պատշաճ կատարելու ուղղությամբ:

3.ՀՀ քաղաքաշինության նախարարությանը՝

Ձեռնարկել միջոցների հաշվետվության մեջ արձանագրված քաղաքաշինության բնագավառի իրավախախտումների համար «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքով նախատեսված տուգանքները կիրառելու և ՀՀ պետական բյուջե գանձելու ուղղությամբ:

Համաձայն «Վերահսկիչ պալատի մասին» ՀՀ օրենքի 24-րդ հոդվածի 2-րդ մասի «գ» կետի, մեկամսյա ժամկետում ՀՀ վերահսկիչ պալատին գրավոր տեղեկատվություն տրամադրել՝ հայտնաբերված խախտումները վերացնելու վերաբերյալ:

Խորհրդի անդամ

Լ.Գևորգյան

Վարչության պետ

Ս. Շահբազյան